

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 5/14/2020 3:35:31 PM
Subject: RE: Vervoer
Received: Thur 5/14/2020 3:35:32 PM

Nog niet te publiceren bedoel ik.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 17:34
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vervoer

Hoi (10)(2e), ik heb (10)(2e) gevraagd om onderstaande tekst nog op de site te publiceren. Ik vind dat wat voorbarig en ik heb voorgesteld te wachten op het overleg en de conclusies van de deskundigen. Dat wordt toch volgende week duidelijker?

Groet
 (10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 17:32
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@landbouwzorg.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@VNG.NL>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vervoer

Hoi (10)(2e), voordat we de sector informeren is het wel beter om zeker te weten dat het klopt wat hier nu gesuggereerd wordt, namelijk dat tav het vervoer naar de dagbesteding voor de jonge kinderen ook het protocol van het leerlingvervoer voor speciaal basisonderwijs van toepassing is (wat mij overigens wel logisch lijkt!). Zoals aangegeven hebben we volgende week meer zicht op hoe de deskundigen aankijken tegenover doelgroepenvervoer. Dan komt daar meer duidelijkheid. We weten dan beter wat wel en wat niet kan ivm corona en vervoer naar dagbesteding/ begeleiding (ook specifiek voor jeugd en ouderen/ volwassenen). Zou je daarom onderstaande tekst nog niet al morgen willen publiceren voordat we hier de deskundigen over geraadpleegd hebben. Ik denk dat de tekst dan steviger kan worden neergezet en de laatste zin met kanttekening ook geschrapt kan worden (roept namelijk vragen op!).

Ik houd je op de hoogte van de stand van zaken mbt dit onderwerp.

Groet
 (10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@landbouwzorg.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 17:03
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@VNG.NL>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vervoer

Hartelijk dank (10)(2e)

Dit sectorprotocol is door de sector zelf ontwikkeld en heeft geen "stempel" vanuit de overheid. Of wel?

En kunnen wij inderdaad onze achterban adviseren dit te volgen, ook al gaat het bij hen niet om onderwijs maar Dagbesteding. Ik heb het nu zo in onze nieuwsbrief opgenomen die klaar staat om morgen uit te sturen. Kan dat ook steviger?

Wij hebben vandaag van het Ministerie en de VNG begrepen dat wij het sectorprotocol voor groepsvervoer in het speciaal onderwijs ook mogen toepassen op vervoer van Jeugd t/m 12 jaar voor dagbesteding. Dit komt er concreet op neer dat groepsvervoer weer mogelijk is zonder extra afstand of afscheiding in het vervoersmiddel als het hele protocol gevolgd wordt. Zie voor meer informatie: <https://www.knv.nl/leerlingenvervoer-speciaal-basisonderwijs-kan-van-start-plaatsen-van-fysieke-afscheiding-niet-noodzakelijk/>. Daarbij willen wij wel graag de kanttekening plaatsen dat wij "slechts" per email te horen hebben gekregen dat wij dit mogen toepassen op vervoer t.b.v. Dagbesteding. In geval van eventuele handhaving kan dat onvoldoende blijken.

Dank!

(10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 16:59
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@landbouwzorg.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@VNG.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vervoer

Beste (10)(2e)

Ik kan me voorstellen dat de richtlijn van taxi en zorgvervoer voor Jeugd inderdaad wat verwarrend is. In de bijlage heb ik het sectorprotocol dat specifiek op leerlingenvervoer ziet gestopt. Zoals je ziet hoeven kinderen onder de 12 – zoals ook in de opvang en op school – geen 1,5 meter afstand van elkaar te houden. Gezien deze richtlijn tot 12-jarigen zou ik zeggen dat dit voor alle vormen van vervoer geldt.

Van mijn collega begreep ik dat voor leerlingenvervoer volgende week ook een protocol voor 12+ volgt. Daarnaast is VWS met een routekaart bezig waarin ook vervoer is opgenomen. Hierover kunnen de mensen van VWS in de cc ongetwijfeld meer vertellen.

Kortom, volgende week verwacht ik meer duidelijkheid in de communicatie, maar op basis van de huidige afspraken zie ik voldoende grond om tot 12 j. conform protocol leerlingenvervoer te vervoeren.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@landbouwzorg.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 09:40
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@VNG.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Vervoer

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Ik wilde jullie graag nog een vraag stellen. Het gaat in dit geval over kosten voor het vervoer.

Vervoer is voor Zorgboerderijen altijd al een lastig punt doordat zorgboerderijen over het algemeen wat verder van de bebouwde kom af zitten. Dat wordt in de meeste gevallen opgelost met groepsvervoer via regionale aanbieders en/of zorgboeren die zelf een busje kopen en o.a. met vrijwilligers het vervoer organiseren. Door Corona moet ook het vervoer nu Corona-proof zijn (zie ook onderstaande richtlijn). Dat wil zeggen: aanpassingen aan de auto's en bussen en vervoer met kleinere groepen maar eigenlijk zelfs 1 op 1. Dat vormt momenteel echt een knelpunt. En behalve de logistieke uitdaging is het vooral ook vervelend dat mensen die echt geen mantelzorgers in de buurt hebben de eerste zijn die hiervan last krijgen, maar de dagbesteding juist nodig hebben.

Is het mogelijk om conform de richtlijn voor reizen in het OV, of met uitzonderingen voor Jeugd (die vallen nu onder dezelfde regeling), of met aanpassingen van de STIGAS richtlijnen, ruimte te vinden voor het vervoer van en naar de dagbesteding?

Zelf zien wij een paar gemeenten, waaronder Amsterdam, die deze uitdaging rond vervoer grondig aanpakken met een vergoedingsregeling die tegelijkertijd ook een stimulans biedt aan het regionale taxi-vervoer. Maar in de meeste Gemeenten is dit er niet, of nog niet.

De richtlijn die wij nu kunnen vinden op dit vlak wordt genoemd in de richtlijn Dagbesteding en dagopvang van het ministerie van VWS. Het gaat om de richtlijnen die ook gelden voor taxivervoer:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/documenten/brieven/2020/03/27/bijlage-3-protocol-regulier-taxi-en-zorgvervoer>. In de praktijk komt dit er op neer dat er slecht 1 op 1 vervoer mogelijk is binnen de gestelde voorwaarden. Er is op dit moment (nog) geen andere richtlijn voor het voeren van jeugd (kinderen t/m 12 jaar).

Verder ben ik benieuwd of jullie alsnog iets kunnen betekenen in het dossier van het onderaannemerschap waar we eerder over spraken. Zoals ik vrijdag liet weten zijn we er daar helaas nog steeds niet.

Bedankt en met groet,

(10)(2e)	(10)(2e)
(10)(2e)	